

Anacharsis  
1/1 (2026), 55–73  
© The Author(s) 2026

Анахарсис  
1/1 (2026), 55–73  
© The Author(s) 2026

**DOI:**

## «ЧИСТЫЕ КЛАДОВЫЕ» В СТРУКТУРЕ ХРАМОВЫХ КОМПЛЕКСОВ ПОЗДНЕДИНАСТИЧЕСКОГО И ПТОЛЕМЕЕВСКОГО ЕГИПТА\*

А.В. Мурашко<sup>1</sup>, Е.В. Вдовченков<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ООО "Стратиграф", Краснодар,

<sup>2</sup>Институт востоковедения РАН, Москва, Россия.

<sup>1</sup>E-mail: kraizzemli89@gmail.com

<sup>2</sup>E-mail: vdovchenkov@yandex.ru

<sup>1</sup>ORCID: 0009-0007-0266-1661

<sup>2</sup>ORCID: 0000-0003-0160-8520

*Аннотация:* Статья посвящена комплексному исследованию архитектурного типа «чистые кладовые» (*šn' w'b*), получившего распространение в египетском зодчестве с XXV династии по Птолемеевский период. В работе систематизируются архитектурные признаки данного типа построек на примере памятников Карнака, Медамуда, Таниса, Эль-Харги и некоторых других, а также проводится сравнительный анализ.

*Ключевые слова:* Древний Египет, Поздний период, архитектура из сырцового кирпича, «чистые кладовые», Карнак, Танис

## THE «SHENA WAB» WITHIN THE TEMPLE COMPLEXES OF LATE DYNASTIC AND PTOLEMAIC EGYPT

Alysa V. Murashko<sup>1</sup>, Evgeny V. Vdovchenkov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>LLC «STRATIGRAPH», Krasnodar

<sup>2</sup>Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<sup>1</sup>E-mail: kraizzemli89@gmail.com

<sup>2</sup>E-mail: vdovchenkov@yandex.ru

<sup>1</sup>ORCID: 0009-0007-0266-1661

<sup>2</sup>ORCID: 0000-0003-0160-8520

*Abstract:* This article presents a comprehensive study of the architectural type known as the *shena wab*, which gained prominence in Egyptian temple architecture from the Twenty-Fifth Dynasty through the Ptolemaic Period. The paper employs comparative analysis to systematize the diagnostic architectural features of these structures, drawing on evidence from archaeological sites including Karnak, Medamud, Tanis, and El-Kharga, among others.

*Keywords:* Ancient Egypt, Late Period, mud-brick architecture, *šn' w'b*, *shena wab*, Karnak, Tanis

---

\* Данные об авторах. Мурашко Алиса Валериевна – сотрудник ООО «Стратиграф». Вдовченков Евгений Викторович – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра археологической антропологии Института востоковедения РАН.

## ВВЕДЕНИЕ

Древнеегипетский архитектурный термин *shena wab* состоит из двух компонентов:  *šn'* «храм», «святилище», 'ограждение' или 'склад' (Wb. IV, 507–509)<sup>1</sup> и  «чистый», «освященный» (WB I, 284. 8–9). Следует отметить, что с детерминативом О 1 по Гардинеру прилагательное *w'b* означает «чистое место» . Таким образом, *shena wab* можно переводить как «чистые кладовые».

Долгое время внимание археологов было сосредоточено на масштабных архитектурных объектах, а небольшие сырцовые сооружения исследовались лишь как часть храмовой территории. Небольшие сооружения, найденные на территории храма Амона в Танисе, которые сейчас рассматриваются как «чистые кладовые», Пьер Монте обозначил в 1933 г. как «конструкция из кирпичей»<sup>2</sup>. Их также обозначали как «здание с пандусом»<sup>3</sup>, «храм+№», «высокие храмы» или «высокие часовни». Иногда их считали просто птичником или складом, как, например, «здание Псаммута» при храме Амона в Карнаке<sup>4</sup>.

Во второй половине XX века А. Спенсер привлек внимание египтологов к небольшим казематным фундаментам на храмовых территориях<sup>5</sup>. В 1979 г. он указал на их перпендикулярное расположение относительно храмов и близость к священному озеру. Остатки храмов, расположенных на платформах, он определил как периптеральные. Он же предположил мифологическое происхождение сырцовых платформ для храмов.

В 1987 г. С. Траункер предложил новую интерпретацию. Обследовав некоторые из этих памятников, он определил их как «чистые кладовые»<sup>6</sup>. Он обратил внимание на надписи *šn' w'b* в «здании Псаммута» при храме Амона в Карнаке и на большие чаши в коридорах. С его точки зрения, двойственная функция сооружения нашла отражение в архитектуре. Все здания «чистых кладовых» разделяются на две части: открытый двор, вероятно, предназначенный для процессий, и кладовые.

Д. Арнольд предположил в 1999 г., что сырцовые платформы, распространившиеся в саисский период – это стремление к образам Древнего Царства<sup>7</sup>. Здесь же он упоминает «Чистые кладовые» как уже известный архитектурный тип<sup>8</sup>.

В 2008 г. был опубликован труд К. Смоляриковой «Саисские форты

<sup>1</sup> Faulkner 2017, 329.

<sup>2</sup> Montet 1933, 17.

<sup>3</sup> Brissaud 1998, 16, pl. 2, 24, 26.

<sup>4</sup> Traunecker 1987, 147.

<sup>5</sup> Spencer 1979.

<sup>6</sup> Traunecker 1987, 148.

<sup>7</sup> Arnold 1999, 66.

<sup>8</sup> Arnold 1999, 109.

Египта»<sup>9</sup>, в котором рассматриваются структуры «чистых кладовых» некоторых храмов.

Дитер Арнольд включил термин *shena wab*<sup>10</sup> в «Энциклопедию Древней Египетской Архитектуры»<sup>11</sup>, опубликованную в 2003 г.: *Shena wab* или *чистые кладовые* – это вспомогательное сооружение в пределах храмового комплекса, предназначенное для подготовки и освящения продовольственных подношений, распространенное с XXV династии (ок. 747–656 гг. до н.э.) вплоть до Птолемеевского периода (IV–I вв. до н.э.). Из первоначальной культовой практики освящения жертвоприношений развился самостоятельный культ подношений, который, возможно, заменил традицию совершения жертвоприношений внутри главного храма. *Shena wab* представлял собой прямоугольное кирпичное здание, возведенное на высокой платформе, вход в которое осуществлялся через пандус. Оно было ориентировано под прямым углом к оси главного храма и имело центральную часовню со статуей главного божества храма»<sup>12</sup>.

По мнению Арнольда, понятие «чистые кладовые» отражает синтез ритуальной и хозяйственной функций храмов. Хронологически термин «чистые кладовые» в большей степени характерен для Позднего периода: храмы предыдущей эпохи – Среднего царства – фокусировались не на административно-хозяйственной деятельности, а на ритуальных практиках<sup>13</sup>. Не исключено, что концепция «чистых кладовых» появились только в Новом Царстве. Этот термин упомянут на разрозненных блоках с картушами Аменхотепа III (рис. 1)<sup>14</sup>. С. Бикель также упоминает о разрозненных блоках, которые «свидетельствуют о существовании *šnwt Jmn*, построенного при Тутмосе I, и еще одного при Тутмосе IV»<sup>15</sup>.

<sup>9</sup> Smolarikova 2008.

<sup>10</sup> *Shena* (англ) = *Schena* (нем), *Magasin pur* (фр), иногда встречается: *bâtiment à rampe*(фр) – здание с пандусом .

<sup>11</sup> Arnold 2003, 222.

<sup>12</sup> Arnold 2003, 222.

<sup>13</sup> Arnold 1979.

<sup>14</sup> Bickel 2006, 13–14 .

<sup>15</sup> Bickel 2006, 15 .

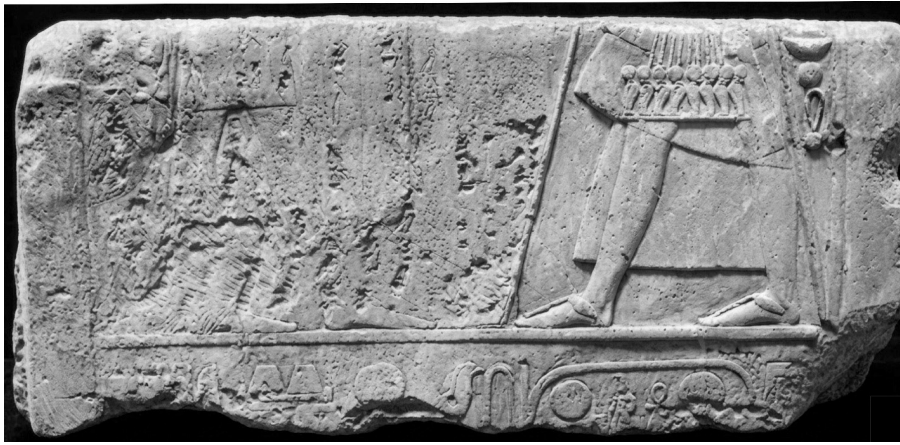


Рис. 1. Каменный блок с изображением фрагмента сцены «Расширение зернохранилища Амона» (фото А. Шене).

Изображение «чистых кладовых», вероятно, встречается в гробнице Хнуммоса, «писца и счетовода пшеницы Верхнего и Нижнего Египта в житнице божественных приношений Амона» (ТТ 253) (рис. 2). На росписи представлен план прямоугольного сооружения, разделенного на небольшие помещения белыми стенами с тремя большими дверьми, выровненными по одной оси. Входная дверь окрашена в желтый цвет. Пространство помещений заполнено зерном. В первой комнате верхнего регистра сохранилось сооружение, напоминающее небольшую часовню. Роспись Хнуммоса указывает на то, что хранилище, предназначенное в первую очередь для хранения зерна и, возможно, для выращивания фруктов, также включало культовые сооружения. Они, вероятно, использовались для празднования аграрных праздников, которые до сих пор не изучены в достаточной степени<sup>16</sup>.



Рис. 2 Изображение из гробницы Хнуммоса

<sup>16</sup> Bickel 2006, 19.

В гробнице Аменхета (ТТ 48), главного управляющего Аменхотепа III, на рельефе (рис. 3) также изображено помещение с тремя большими дверьми в нижнем регистре. Владелец гробницы изображен в молитвенной позе или позе жертвоприношения по обе стороны от дверей. Слева в верхнем регистре изображено помещение для подношений – вероятно, часовня. Судя по изображению, это сооружение тоже играло роль и зернохранилища, и места для подношений богам<sup>17</sup>. Монументальность и богатство декора дверей зернохранилища Амона показывает, что это здание занимало важное место в храмовом хозяйстве (рис. 3)<sup>18</sup>.

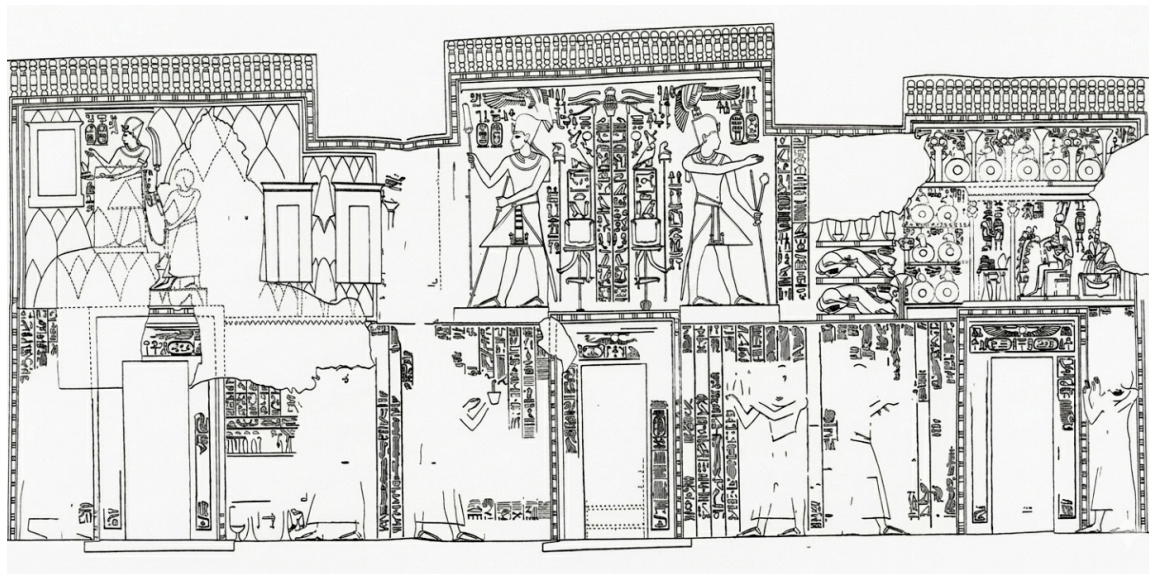


Рис. 3 Аменхет перед тремя дверями зернохранилища Амона (Säve-Söderbergh 1957, taf. 41-42»).

### КАРНАК «ЧИСТЫЕ КЛАДОВЫЕ» ПРИ ХРАМЕ АМОНА

Сооружение «чистых кладовых», созданное при XXVI династии в Карнаке, перестроил и расширил фараон XXIX династии Неферит I<sup>19</sup>. При Псаммуте, его преемнике, перестройка хранилища продолжилась. В надписях на стенах здания оно называется *ḥn' w'b* и описывается как место для приготовления ежедневных подношений богам<sup>20</sup>. На сегодняшний день это пример самого крупного здания «чистых кладовых», причем на одном из блоков сохранился картуш Псаммута<sup>21</sup>.

Сооружение «чистых кладовых» было ориентировано под прямым углом к оси главного храма и располагалось главным входом к югу от священного озера, перед 9 пилоном (рис. 4). Здание из сырцового кирпича было построено на платформе высотой 4,5 м и занимало участок размерами 45,5 × 55,5 м. Его

<sup>17</sup> Bickel 2006, 20–21.

<sup>18</sup> Bickel 2006, 21.

<sup>19</sup> Arnold 1999, 100.

<sup>20</sup> Traunecker 1987, 149.

<sup>21</sup> Arnold 1999, 102.

можно разделить на две части. В северной части располагался вход и открытый двор, украшенный портиком из 8 колонн, к которому примыкали с запада и востока два небольших помещения. Восточное помещение, размерами  $9 \times 6$  м было предназначено, вероятно, для забоя жертвенного скота<sup>22</sup>. Узкий коридор, расположенный за помещением, вел к колодцу. С западной стороны к двору примыкало помещение, размерами  $7,5 \times 12,5$  м, к южной стороне которого примыкал узкий коридор. К нему с внешней, западной стороны сооружения вели две лестницы.

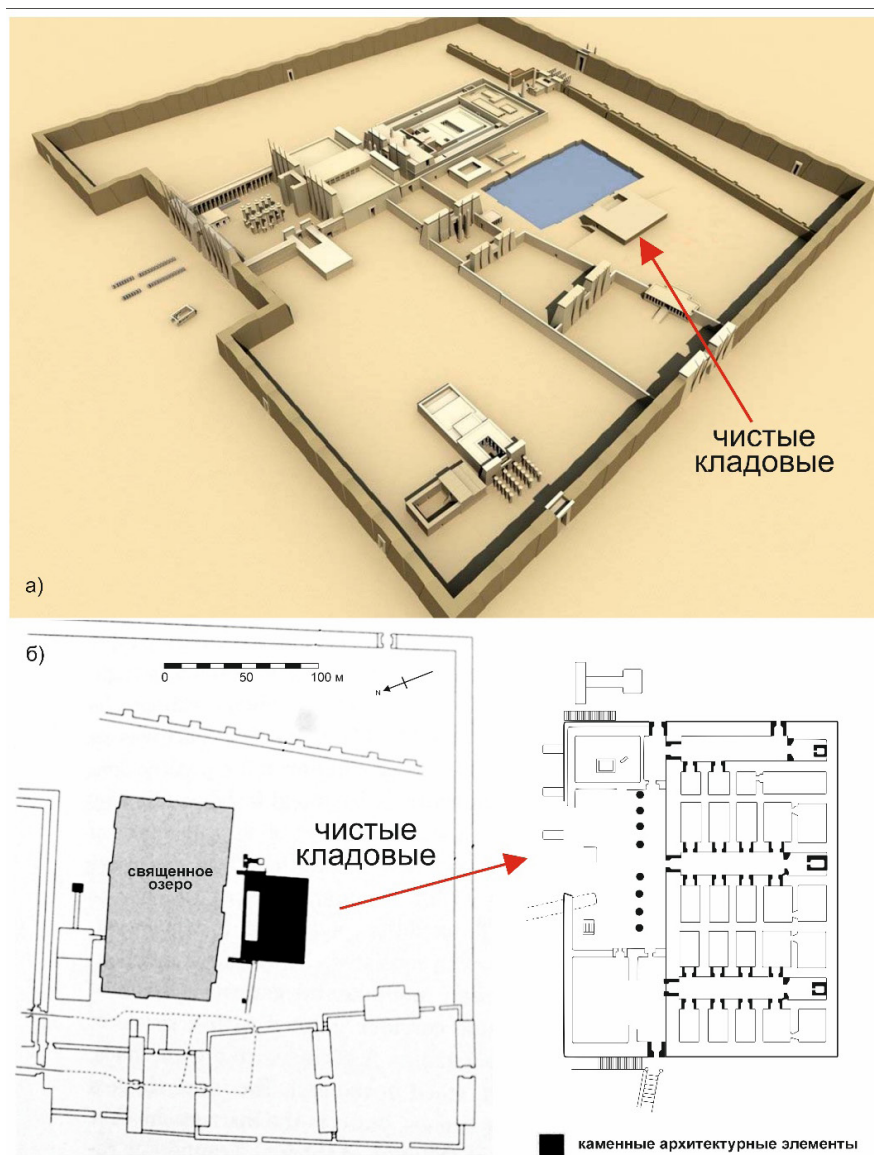


Рис. 4а) 3D-визуализация храма Амона-Ра в Карнаке, б) схема «Чистых кладовых»

Основная часть этого здания состояла из многочисленных помещений, поделенных коридорами на три сектора. В каждом из этих секторов по сторонам коридоров располагались помещения, размерами  $5 \times 2,5$  м служившие складами<sup>23</sup>. В конце каждого коридора располагались каменные наосы.

<sup>22</sup> В центре комнаты стоит каменное сооружение, размерами  $2,5 \times 2$  м.

<sup>23</sup> Smolarikova 2008, 103.

*«Чистые кладовые» при храме Монту-Ре.*

Здание размерами 25 × 25,5 м было возведено в правление Нектанеба II (XXX династия)<sup>24</sup> и расположено в 52,5 м к западу от главного храма, в непосредственной близости от священного озера. Его внешние стены слегка вогнуты<sup>25</sup>. Пандус шириной 2,4 м и высотой 2,5 м, используемый для доступа к платформе, был украшен павильоном<sup>26</sup> с колоннами. Открытый передний двор был довольно скромным: он вмещал портик с четырьмя колоннами и небольшие помещения, симметрично расположенные по обеим сторонам двора. Коридор, в свою очередь, делил основную часть здания на два сектора. В его конце располагался каменный наос, где сохранились изображения царя Нектанеба II с богами Маат и Монту<sup>27</sup>.

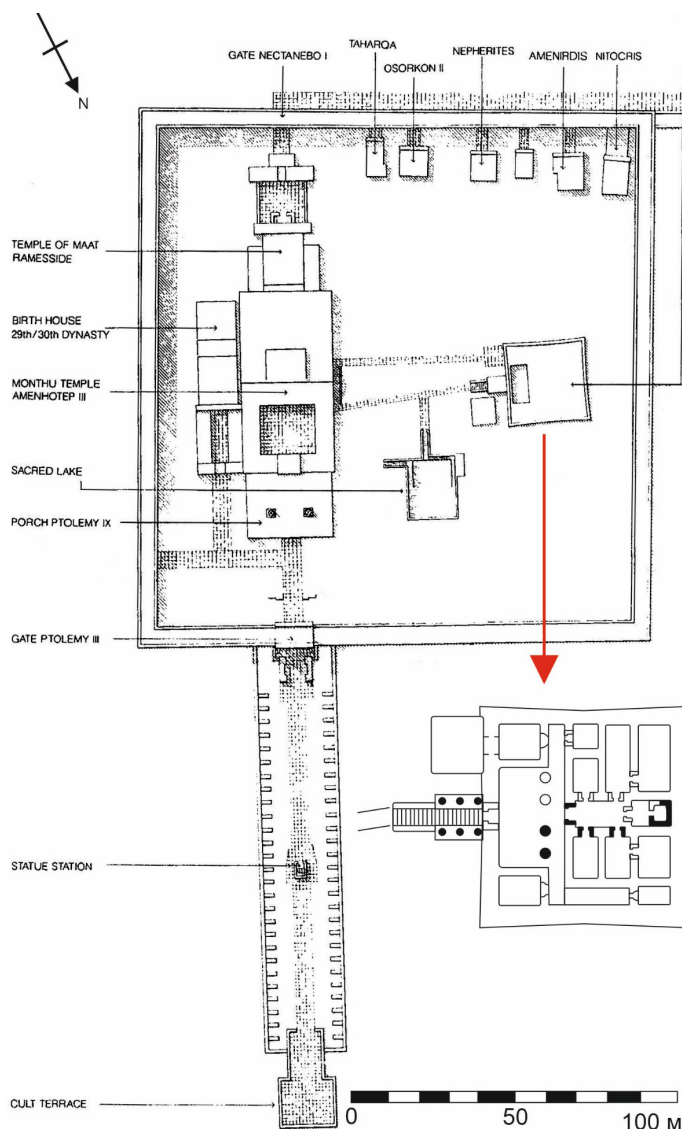


Рис. 5 Территория храма Монту-Ре в Карнаке; схема «Чистых кладовых»

<sup>24</sup> Arnold 1999, 132.

<sup>25</sup> Arnold 1999, 14, pl. IX.

<sup>26</sup> Arnold 2003, 130.

<sup>27</sup> Smolarikova 2008, 106.

### *Чистые кладовые при храме Мут*

Возможно, первоначальное здание было построено в правление Тахарки (XXV династия) и располагалось к востоку от храма Мут. Позже, во время правления XXX-й династии, когда на храмовой территории проводилось обширное строительство, «чистые кладовые»<sup>28</sup> были перестроены<sup>29</sup>. Здание, возведенное при Нектанебе II<sup>30</sup>, располагалось с восточной стороны от храма Мут под прямым углом. Следует подчеркнуть, что «чистые кладовые» располагались недалеко от священного озера. Пандус, украшенный каменными блоками, шириной около 2,5 м вел к центру платформы, размерами  $27 \times 26$  м<sup>31</sup>. Сооружение, как и прочие здания этого типа, характеризуется наличием открытого двора с портиком, а также коридором, заканчивающимся наосом.

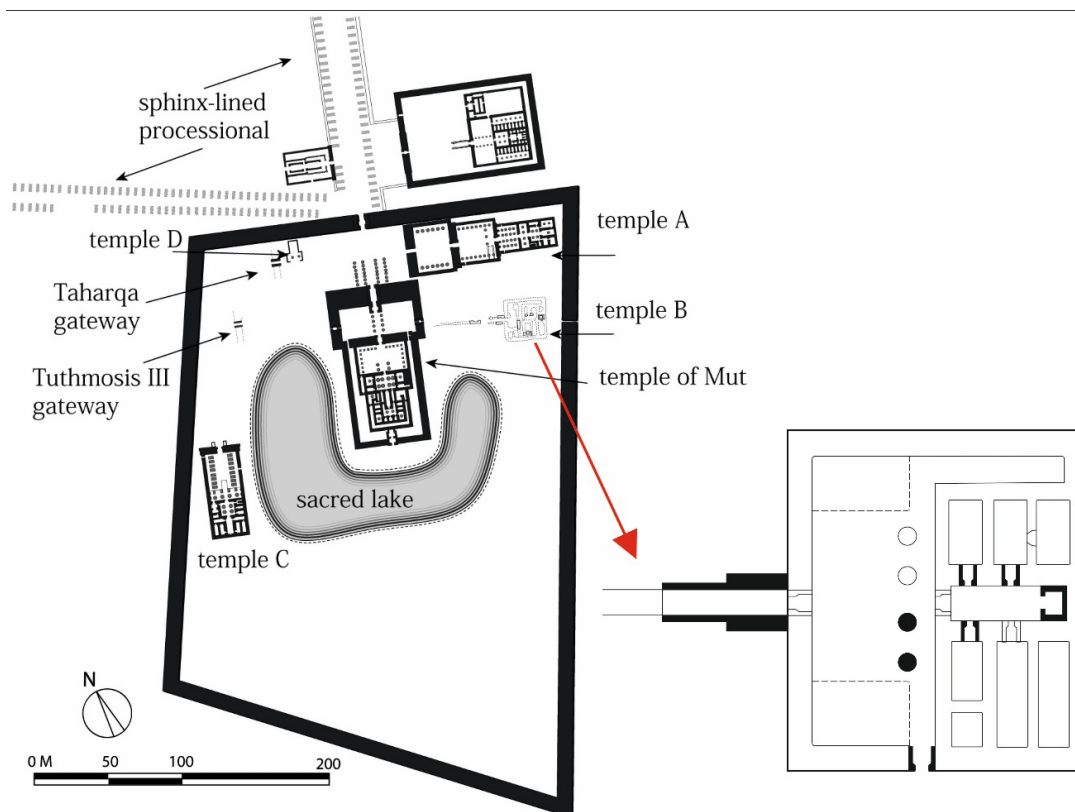


Рис. 6 Территория храма Мут; схема «Чистых кладовых»

### *«Чистые кладовые» при храме Хонсу*

Платформа из сырцового кирпича, размерами  $19 \times 22,5$  м была поднята на высоту около 2,7 м. Здание расположено к востоку от храма, неподалеку от священного озера. Сооружение плохо сохранилось. Судя по всему, в открытом дворе располагался портик с четырьмя колоннами, через который можно было попасть в основную часть с коридором и складскими помещениями. В конце коридора располагался каменный наос. Пандус шириной около 5 м был, вероятно,

<sup>28</sup> Sullivan 2010, 20.

<sup>29</sup> Fazzini 1999, 477.

<sup>30</sup> Arnold 1999, 132.

<sup>31</sup> Smolarikova 2008, 108–109.

украшен колоннами при входе. На одной из дверей, ведущих в складские помещения, сохранились надписи «чистые кладовые» Хонсу и картуш Птолемея III.

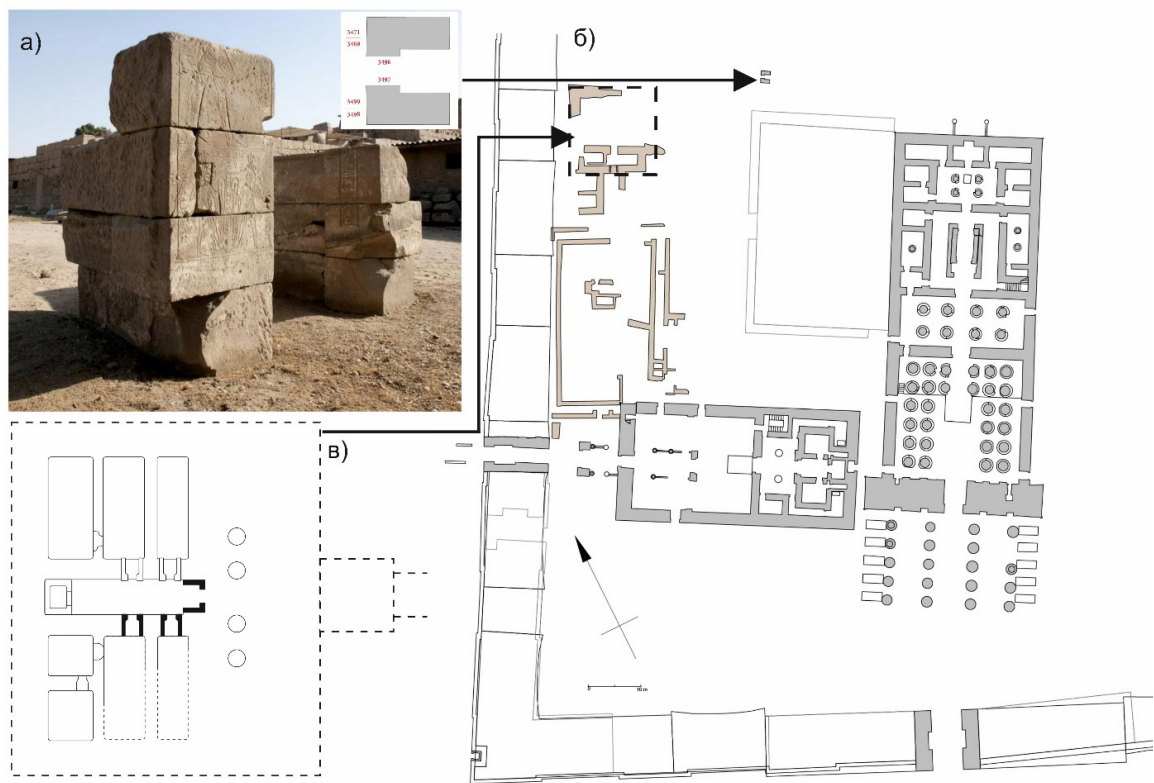


Рис. 7 а) каменные входные блоки, б) территория храма Хонсу, в) схема «Чистых кладовых»

По мнению Смоляриковой, здание было построено значительно раньше – при XXV династии – и могло использоваться вплоть до римской эпохи<sup>32</sup>. В 1924 г., восточнее от «чистых кладовых» Хонсу, действительно были найдены каменные входные блоки с рельефами периода XXV династии (рис. 7). На двух рельефах имеются дарственные надписи Птолемея Эвергета I и Береники II, что может свидетельствовать о реставрации памятника в птолемеевский период<sup>33</sup>. В 1968–1969 гг. каменные блоки были перевезены в Музей Пенсильвании<sup>34</sup>.

С 2001 по 2006 гг. в Карнаке были проведены раскопки в районе часовни, посвященной богу Осирису. За руинами сооружений Саисского периода было обнаружено здание из сырцового кирпича, интерпретируемое как «Чистые кладовые». Его строительство произошло за несколько этапов, но дату его основания пока трудно определить. Здание функционировало в течение V века до н.э. и пришло в запустение в конце IV века до н.э., то есть активно использовалось в персидский период<sup>35</sup>.

<sup>32</sup> Smolarikova 2008, 107.

<sup>33</sup> Traunecker 1987, 153.

<sup>34</sup> Anus 1970, 90.

<sup>35</sup> Defernez 2016, 14.

## МЕДАМУД «ЧИСТЫЕ КЛАДОВЫЕ» ПРИ ХРАМЕ МОНТУ

Медамуд, в котором процветал культ бога Монту, являлся важным религиозным центром с XII по XVIII династию. Храмовая территория активно перестраивалась и при Рамессадах, но позже храм пришел в упадок. Он был восстановлен только во времена Птолемеев<sup>36</sup>.

Сооружение, прямоугольное в плане, размерами 21 × 25,5 м, располагалось к юго-западу под прямым углом от храма Монту, напротив священного озера. Сохранившаяся высота платформы казематного типа<sup>37</sup> достигала 2,6 м. С северной стороны к платформе примыкал пандус шириной 1,6 м и длиной около 5 м<sup>38</sup>. Вход был украшен каменными блоками с двумя колоннами, образующими небольшой крытый павильон шириной 3 м. С востока к павильону примыкала небольшая каменная пристройка, размерами 3,3 × 4 м. Пандус вел в открытый дворик с четырехколонным портиком<sup>39</sup>. Платформа казематного типа имела десять прямоугольных шахт/камер разной величины без следов проемов и сводов. На дне шахт фиксировался слой плотной утрамбованной земли<sup>40</sup>. Позже сооружение было частично разобрано для строительства новых зданий.

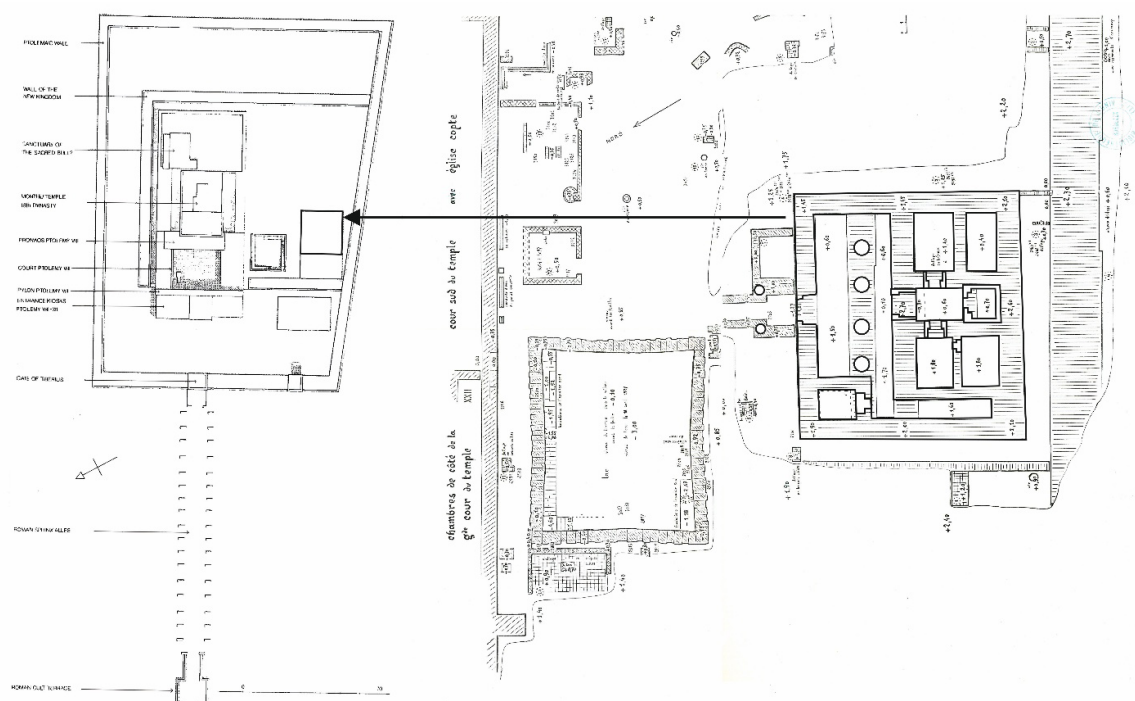


Рис. 8 Территория храма Монту в Медамуде; схема «Чистых кладовых»

Изначально сооружение было интерпретировано как зернохранилище храма Монту<sup>41</sup>. Однако, по мнению К. Траункера, сооружение могло быть

<sup>36</sup> Arnold 1999, 162.

<sup>37</sup> Smolarikova 2008, 109.

<sup>38</sup> Bisson 1928, 11.

<sup>39</sup> Smolarikova 2008, 109.

<sup>40</sup> Bisson 1928, 9.

<sup>41</sup> Bisson 1928, 10.

«Чистыми кладовыми», построенными в правление Птолемея III<sup>42</sup>.

### ОАЗИС ЭЛЬ-ХАРГА «ЧИСТЫЕ КЛАДОВЫЕ» ПРИ ХРАМЕ ХИБИСА

Н. Винлок, исследовавший руины оазиса Эль-Харга, обозначил раскопанное сооружение в южной части теменоса как «Южное здание II»<sup>43</sup>. Оно располагалось примерно в 12 м к югу от храма и имело квадратную форму размерами 20 × 20 м. Стены сооружения были ориентированы не под прямым углом к храму, а с небольшим смещением оси к западу. Возможно, оно было построено фундаменте более раннего здания<sup>44</sup>. Тем не менее, подножие пандуса не упиралось в стену, а вело к западному дверному проему.

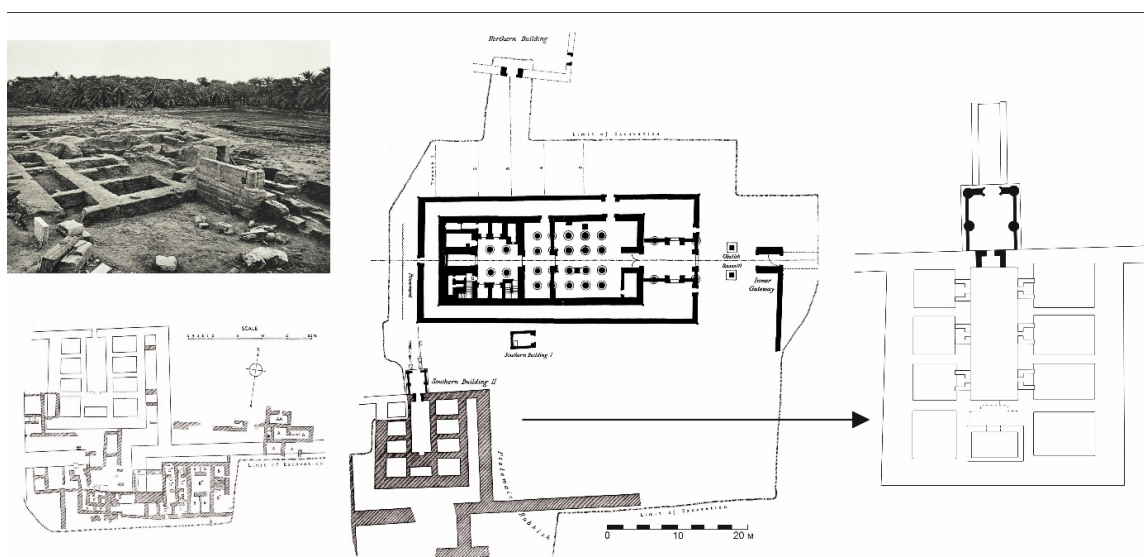


Рис. 9 Территория храма Хибиса, схема «Чистых кладовых»

Сохранившаяся платформа из сырцового кирпича казематного типа была высотой 1,60 м. Шахты платформы были заполнены чистой сланцевой крошкой. С северной стороны к платформе примыкал пандус шириной 2 м<sup>45</sup>, украшенный блоками из песчаника и оформленный колоннами — вероятно, остатки крытого павильона (рис. 10)<sup>46</sup>. Архитектурные элементы каменного павильона не имеют ни надписей, ни изображений<sup>47</sup>, что затрудняет датировку сооружения.

<sup>42</sup> Smolarikova 2008, 109.

<sup>43</sup> Winlock 1941, 38.

<sup>44</sup> Winlock 1941, 38.

<sup>45</sup> Arnold 1999, 164.

<sup>46</sup> Winlock 1941, 38.

<sup>47</sup> Smolarikova 2008, 110.

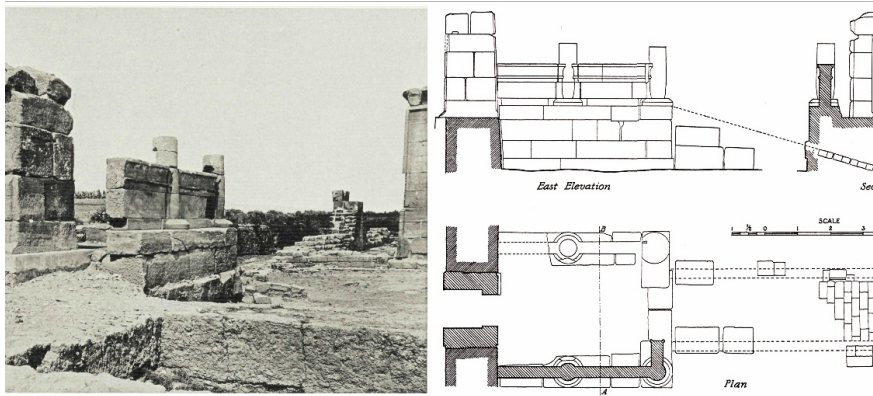


Рис. 10 Каменный павильон «Чистых кладовых» при храме Хибиса

На прилегающей к сооружению территории был найден песчаный блок с очень фрагментарными остатками древнегреческой надписи  $\alpha\gamma\alpha\lambda\mu\alpha$ , что можно перевести как 'жертвенный дар, приношение'. По всей видимости, блок датируется уже III веком н.э.<sup>48</sup>

### ТАНИС «ЧИСТЫЕ КЛАДОВЫЕ» ПРИ ХРАМЕ АМОНА

На территории теменоса в Танисе были выявлены два сооружения из сырцового кирпича на платформах казематного типа со слегка вогнутыми стенами (к сожалению, сильно разрушенными). Сооружения располагались к северу от храма Амона и к юго-западу от храма Хонсу-Неферхотепа. Они были достаточно хорошо исследованы и обозначены как «здания с пандусами» (фр. *bâtiment à rampe*) под номерами 24 и 26<sup>49</sup>. П. Монте в 1933 г. описал их просто как «конструкции из кирпичей»<sup>50</sup>.

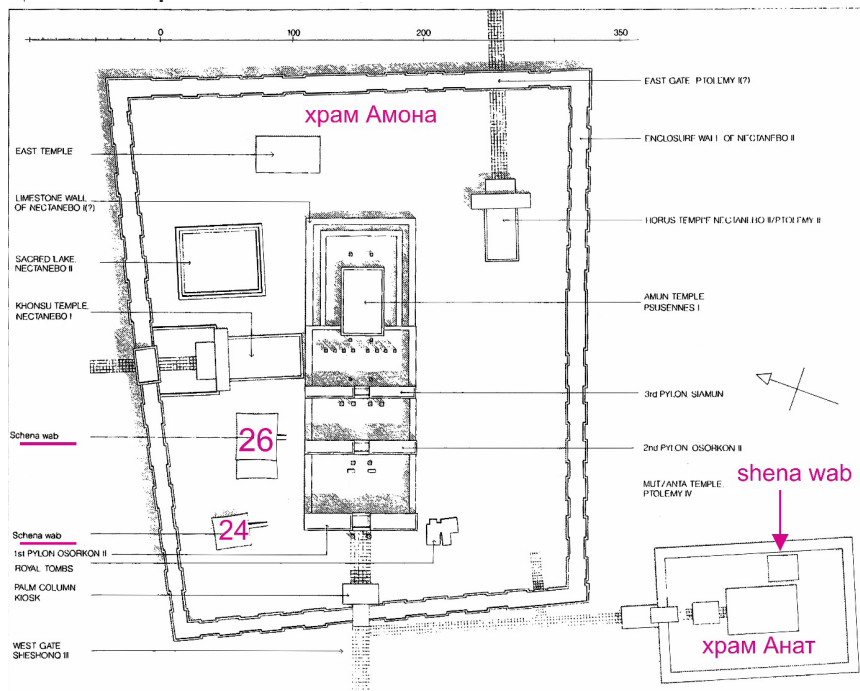


Рис. 11 Территория храмов Амона и Анат

<sup>48</sup> Winlock 1941, 41.

<sup>49</sup> Brissaud 1998, 16, pl. 2, 24, 26.

<sup>50</sup> Montet 1933, 17.

Сооружение 26 (рис. 12)<sup>51</sup>, расположенное у II пилона к юго-западу от северных ворот, под прямым углом к храму, стояло на квадратной платформе размерами  $30 \times 30$  м, с пристройкой к западной стене, размерами  $30 \times 20$  м. Пристройка сложена из сырцовых кирпичей крупного размера с примесью тростника. Основное здание было построено из небольших кирпичей без тростника<sup>52</sup>. Возможно, изначально сооружение было квадратной формы с пандусом, ведущим к центру платформы.

Платформа казематного типа с пристройкой, общими размерами  $50 \times 30$  м, имела асимметричное расположение шахт (рис. 12). Сами шахты были разных размеров и форм (квадратные и прямоугольные), а в центре платформы прослеживается длинный узкий коридор, разделявший ее пополам. На дне шахт фиксируются кирпичные кладки, положенные прямо на слой песка. В заполнении шахт попадаются кости и фрагменты керамики. Платформа была построена на чистом песчаном грунте толщиной не менее 4 м. Первый ряд кирпичей укладывался на чистый песок без промежуточного слоя гравия или какой-либо другой подложки<sup>53</sup>.

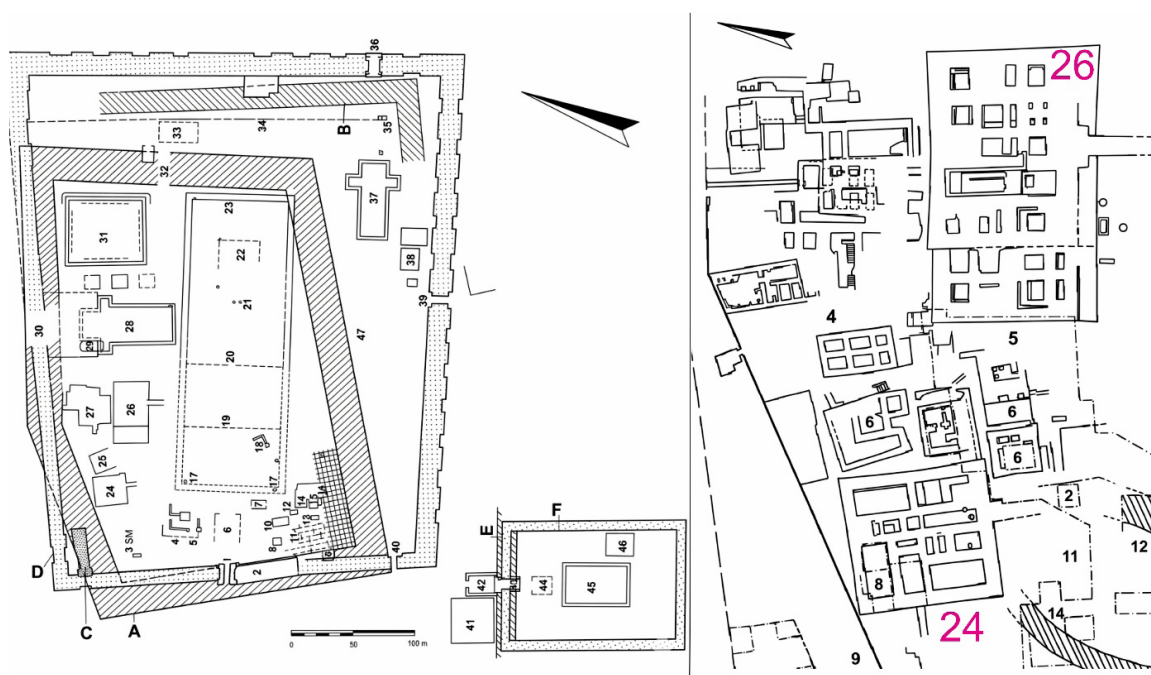


Рис. 12 Территория храма Амона и планы сооружений

Максимальная сохранившаяся высота сооружения достигает 6 м<sup>54</sup>. К сооружению примыкал пандус шириной около 4 м, который вел к главному храму Амона. Расстояние до пилона составляет около 22 м. По углам платформы

<sup>51</sup> Montet 1933, pl XXXV.

<sup>52</sup> Montet 1933, 82.

<sup>53</sup> Montet 1933, 82.

<sup>54</sup> Smolarikova 2008, 111.

были найдены ритуальные захоронения<sup>55</sup>. Некоторые полагают, что найденные жертвоприношения чужды египетским обычаям<sup>56</sup>.

Западнее на уровне I пилона Осоркона II находилось сооружение 24, также определенное как «Чистые кладовые»<sup>57</sup>. Здание располагалось на платформе казематного типа, размерами  $25 \times 27$  м, с шахтами разных размеров и форм (квадратными и прямоугольными), и имело вогнутые стены (рис. 12). Пандус шириной около 4 м был немного смещен к востоку и вел к I пилону храма Амона. Расстояние до пилона составляло около 44 м.

#### «Чистые кладовые» при храме Анат (Мут)

Если функциональное назначение построек у храма Амона трудно установить из-за плохой сохранности, то сооружение, расположенное к востоку от храма Анат, Смолярикова определяет как «единственное здание в Танисе, которое можно считать настоящим “*Shena wab*”»<sup>58</sup>.

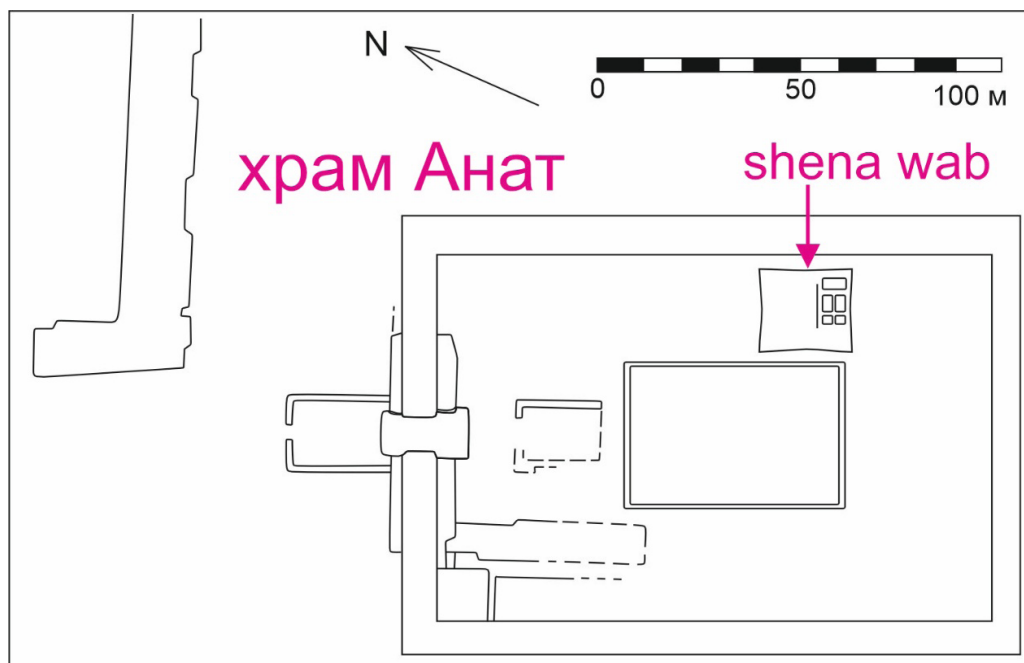


Рис. 13 План территории храма Анат (Мут).

Иноземная богиня Анат отождествлялась с фиванской богиней Мут. Храм, вероятно, построенный Сиамангом, перестраивался во времена правления Априя и позже Птолемея IV<sup>59</sup>.

В данном случае «чистые кладовые» – небольшое здание размером около  $20 \times 21$  м, со слегка вогнутыми стенами и платформой казематного типа. Все три постройки Таниса имели ряд характерных черт: сырцовую платформу казематного типа, пандус, расположение относительно храма. Некоторые

<sup>55</sup> Montet 1933, 79.

<sup>56</sup> Montet 1933, 79.

<sup>57</sup> Arnold 1999, 6, pl. I.

<sup>58</sup> Smolarikova 2008, 111.

<sup>59</sup> Arnold 1999, 31.

исследователи определяют все три сооружения как «чистые кладовые»<sup>60</sup>. Также Арнольд Д. упоминает «чистые кладовые» в Навкратисе<sup>61</sup> и Хефате<sup>62</sup>.

### *«Чистые кладовые» Мемфиса*

В ходе спасательных раскопок, начавшихся в 2014 году из-за деятельности местных грабителей, было обнаружено крупное сооружение, получившее название «Здание 10». На его территории был выявлен каменный блок, украшенный рельефами и встроенный в стену из сырцового кирпича толщиной 2,5 м. Блок использовался как часть дверного проема. Здание из сырцового кирпича ориентировано по оси север-юг и удалено на 180 м на восток от предположительного края платформы дворца Априя. Исследована северо-восточная часть здания, хотя его окончательные границы пока не установлены. Выявленная внутренняя структура была разделена на небольшие помещения, соединенные невысокими узкими проходами<sup>63</sup>. Стены сохранились на 1,5–2 м от уровня пола. На стенах сохранились следы толстого слоя штукатурки толщиной до 8 см.

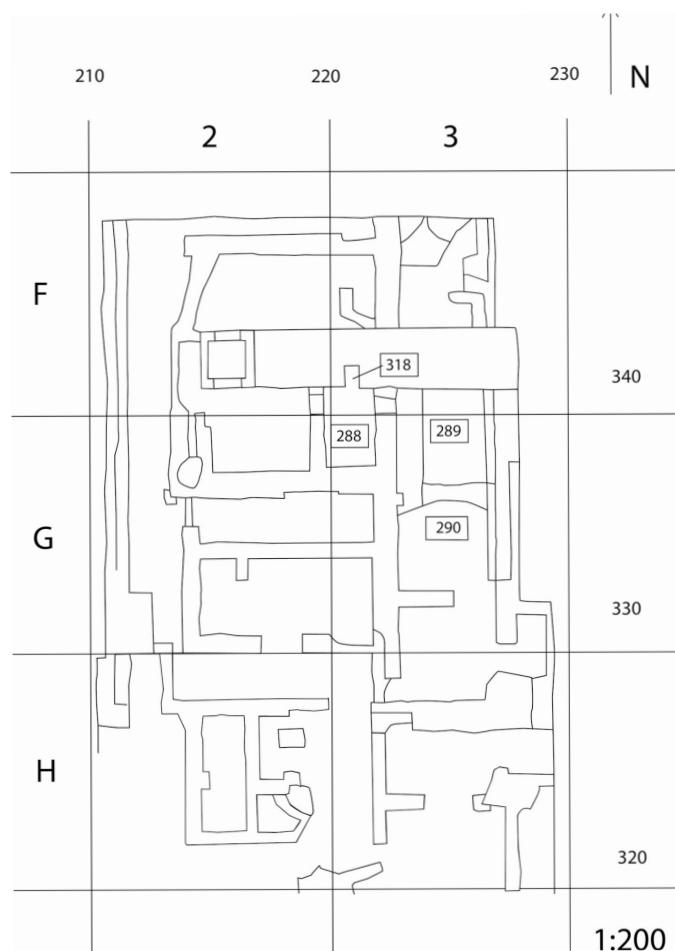


Рис. 14 План «Здания 10»

<sup>60</sup> Arnold 1999, 6, pl. I.

<sup>61</sup> Arnold 1999, 109.

<sup>62</sup> Arnold 1999, 119.

<sup>63</sup> Belova, Ivanov 2022.

Сооружение пережило 4 строительных периода<sup>64</sup>, самый ранний из которых – персидско-саисский. В птолемеевский период здание приспособили для хозяйственных целей. Поздние помещения были возведены на руинах ранних построек, и, возможно, использовались и в римский период.

Изначально здание, вероятно, имело открытый двор<sup>65</sup>. Стены выбеленные, проходы небольшие, вход, оформленный каменными блоками и отсутствие хозяйственной деятельности говорят, что комнаты не предназначались для жилья. Существует вероятность, что здание было связано с расположенным недалеко к северу храмом богини Нейт. Эти факты послужили основой для первоначального вывода, что «Здание 10» может быть «чистыми кладовыми».

Для более точного определения функционального назначения «Здания 10» требуется исследование планиграфической ситуации на прилегающей к нему территории и расчистка слоя до современной «Зданию 10» дневной поверхности с целью выявления платформы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большинство выявленных сооружений относятся к IV–III вв. до н.э. (XXVIII–XXX династии). Вероятно, здания не раз перестраивались, что демонстрирует сохранение традиции «чистых кладовых». Примечательно, что два сооружения, построенные в Карнаке при Нектанебе II, в храме Мут и в храме Монту-Ре, были похожи по размерам и внутренней планировке зданий и, скорее всего, были построены по одному проекту. Иногда сооружения, сохраняя характерные признаки, различались пропорциями и размерами: например, «чистые кладовые» храма Амона в Карнаке (рис. 4). Здесь же, из-за близости священного озера к фасаду здания, пандус мог быть заменен ступенями, так как высота платформы (4,5 м) подразумевала способ подъема.

Комплексное исследование архитектурного типа «Чистые кладовые» показывает, что эти сооружения имеют ряд характерных признаков: «Чистые кладовые» всегда строились под прямым углом к основной оси храма.

- Для большинства этих сооружений характерно наличие платформы казематного типа и ведущего к ней пандуса.
- В большинстве случаев вход украшен каменными блоками с колоннами (павильоном).
- Наличие при входе открытого двора с небольшим портиком, обычно четырехколонным.
- За портиком располагалась основная часть сооружения с коридором (одним или несколькими), ведущим в складские помещения. В конце коридора стоял каменный наос.

<sup>64</sup> Belova, Ivanov 2022, 12.

<sup>65</sup> Belova, Ivanov 2022, 12.

- Чистые кладовые строили неподалеку от священного озера. Судя по всему, близость воды была одним из критериев расположения сооружений (возможно, в некоторых случаях озеро мог заменять/дополнять колодец).

Расположение «Чистых кладовых» на платформе из сырцового кирпича, по мнению некоторых исследователей, было следствием развития более ранних укрепленных складов, которые изначально были широко распространены в Дельте и, в силу заболоченности территорий, строились на сырцовых платформах<sup>66</sup>. Однако, в таком случае и другие постройки должны были располагаться на платформах.

Кроме того, как показывают сделанные выше наблюдения, не все упомянутые сооружения можно отнести к категории «чистые кладовые». Например, функциональное назначение построек в Танисе трудно установить из-за плохой сохранности, хотя некоторые авторы определяют их как «*shena wab*». Наличие платформы и пандуса не является критерием для выявления «чистых кладовых». Кроме того, все три постройки Таниса отличались наличием слегка вогнутых стен.

Функционально, учитывая изображения на рельефах, планировку и расположение «чистых кладовых» относительно храмов, их предназначение действительно может отражать синтез ритуальной и хозяйственной функций<sup>67</sup>. С. Бикель, например, предполагает, что сооружения такого рода могли играть определенную роль в аграрных праздниках. Однако подобные предположения нуждаются в более серьезных доказательствах.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Табл. 1. Таблица параметров «Чистых кладовых».

| <i>shena wab</i>     | Период                                  | Размер, м   | Высота платформы, м | До священного озера   | До храма | Асимметрия | Пандус ширина, м | Павильон с колоннадой | Вогнутые стены |
|----------------------|-----------------------------------------|-------------|---------------------|-----------------------|----------|------------|------------------|-----------------------|----------------|
| Карнак, храм Амона   | 29 дин. Неферит I 399-393 гг. до н.э.   | 45,5 x 55,5 | 4,5                 | 10 м на север         | 45 м     | +          | ?                | -                     | -              |
| Карнак Храм Монту-ре | 30 дин. Нектанеб II 360-341 гг. до н.э. | 25 x 25,5   | 2,5                 | 15 м на северо-восток | 52,5 м   | +          | 2,5 м            | +                     | +              |

<sup>66</sup> Smolarikova 2008, 123.

<sup>67</sup> Arnold 2003, 222.

|                                 |                                                           |                         |     |                              |      |   |     |   |   |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|-----|------------------------------|------|---|-----|---|---|
| Карнак<br>Храм<br>Хонсу         | Птолемей<br>III в. 245-<br>222 до н.э.                    | 19 х<br>22,5            | 2,7 | 22 м на<br>восток            | 38 м | + | 5 м | + | - |
| Карнак<br>Храм<br>Мут           | 30 дин.<br>Нектанеб II<br>360-341<br>гг. до н.э.          | 27 х<br>26              | ?   | 30 м на<br>запад             | 50 м | + | 2,5 | + | - |
| Меда-<br>муд<br>Храм<br>Монту   | Птолемей<br>II/ IV<br>285-245/<br>221 -203<br>гг. до н.э. | 21 х<br>25,5            | 2,6 | 8 м на<br>северо-<br>восток  | 34 м | + | 1,6 | + | - |
| Эль-<br>Харга<br>Храм<br>Хибиса | ?Птолемей<br>III в. 245-<br>222 до н.э.                   | 20 х<br>20              | 1,6 | -                            | 12 м | - | 2   | + | - |
| Танис<br>Храм<br>Амона/1        | ?                                                         | 50 х<br>30 (30<br>х 30) | 6   | 88 м на<br>северо-<br>восток | 22 м | + | 4   | ? | + |
| Танис<br>Храм<br>Амона/2        | ?                                                         | 25 х<br>27              | ?   | 167 на<br>северо-<br>восток  | 44 м | + | 4   | ? | + |
| Танис<br>Храм<br>Анат           | Птолемей<br>IV 221 -203<br>гг. до н.э.                    | 20 х<br>21              | ?   | -                            | 5 м  | ? | +   | ? | + |
| Мемфис                          | Априй?<br>589-570 гг.<br>до н.э.                          | -                       | -   | -                            | -    | + | -   | ? | - |

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Wb – словарь древнеегипетского языка: Grapow, H., Erman, A. 1971: *Woerterbuch der Aegyptischen sprache der Deutschen Akademien*. Berlin.

## ЛИТЕРАТУРА

- Anus, P., Lauffray, J., Saad, R. 1970: Rapport sur les travaux de Karnak. Activités du Centre franco-égyptien en 1968-1969. *Kêmi* 20 (= Karnak 3), 57–99.
- Arnold, D. 1979: *The Temple of Mentuhotep II at Deir el-Bahari*. New York.
- Arnold, D. 1999: *Temples of the last pharaohs*. New York–Oxford.
- Arnold, D. 2003: *Encyclopedia of Ancient Egyptian Architecture*. Princeton.
- Belova, G.A., Ivanov, S.V. 2022: Preliminary results of archaeological research conducted by the CES RAS at Kom Tuman (Memphis) in the season 2021. *Egypt and neighbouring countries* 3, 1–34. <https://doi.org/10.24412/2686-9276-2022-00008>
- Bickel, S. 2006: Amenhotep III à Karnak: L'étude des blocs épars. *Bulletin de la Société française d'égyptologie*, 12–32.
- Bisson, F., Clere, J.J. 1928: *Rapport sur les fouilles de Medamound*. Caire.
- Biston-Moulin, S. 2016: *Inventaire des monuments, objets, scènes et inscriptions des temples de Karnak*. Montpellier.
- Brissaud, P. 1998: Tanis. Travaux recents sur le tell San el-Hagar. Mission Francaise des foulders de Tanis 1987–1997. In: C. Zivie-Coche (ed.), *Recent works on Tell Sâ el-Hagar*. Paris.
- Defernez, C. 2016: A Few Testimonies of the Persian Period in Karnak: New Evidence from the

- Material of a Large Mudbrick Building. In: *Thebes in the First Millennium BC. Abstract Booklet*. Luxor, 14–15.
- Fazzini, R. 1999: Karnak, Precinct of Mut. In: K.A. Bard (ed.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*. London, 477–480.
- Faulkner, R.O. 2017: *A concise dictionary of Middle Egyptian*. Oxford.
- Montet, P. 1933: *Les nouvelles fouilles de Tanis (1929–1932)*. Paris.
- Säve-Söderbergh, T. 1957: *Four eighteenth dynasty tombs*. Oxford.
- Smolarikova, K. 2008: *Saite Forts in Egypt. Political-military history of the Saite dynasty*. Prague.
- Spencer, A.J. 1979: *Brick Architecture in Ancient Egypt*. Warminster.
- Spencer, A.J. 1979: The Brick Foundations of Late-Period Pterial Temples and their Mythological Origin. In: J. Ruffle, G.A. Gaballa, K.A. Kitchen (eds.), *Glimpses of Ancient Egypt*. Warminster, 132–137.
- Sullivan, E.A. 2010: Development of the Temple of Amun-Ra. In: W. Wendrich (ed.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. Los Angeles.
- Sullivan, E.A. 2013: *A Glimpse into Ancient Thebes. Excavations at South Karnak (2004–2006)*. Oxford.
- Strudwick, N. 1996: *The Tombs of Amenho-tep, Khnummose and Amenmose at Thebes*. Oxford.
- Traunecker, C. 1987: Les Temples Hauts de Basse Epoque: un aspect du fonctionnement économique des temples. *Revue D’Egyptologie* 38, 147–162.
- Winlock, H.E. 1941: *The temple of Hibis in EL Kharger Oasis. Part I: The Excavations by H.E Winlock*. New York.

